



МЧС РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Уральский институт Государственной противопожарной службы
Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»

УТВЕРЖДАЮ

Начальник

Уральского института ГПС МЧС России
генерал-майор внутренней службы



А. А. Аникеев

2026 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по специальности

40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета)

Специализация «Инженерно-технические экспертизы»

Екатеринбург 2026

Программа государственной итоговой аттестации по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета) [Текст] / сост. Пантелеев И.А. – Екатеринбург: Уральский институт ГПС МЧС России, 2026. – 45 с.

Составитель:

Пантелеев И.А., руководитель ОПОП по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, профессор кафедры криминалистики и инженерно-технических экспертиз, канд. юрид. наук, доцент.

Программа определяет форму и содержание государственной итоговой аттестации в 2027 году по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза и предназначена для обучающихся в Уральском институте ГПС МЧС России, завершающих обучение в 2027 году.

Программа рассмотрена на заседании Методической секции по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета) «10» сентября 2026 г., протокол № 1.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании Методического совета «17» сентября 2026 г., протокол № 1.

Программа одобрена на заседании Ученого совета «23» сентября 2026 г., протокол № 1.

Код ОПОП	Специальность	Специализация	Индекс по рабочему учебному плану
40.05.03	Судебная экспертиза	Инженерно-технические экспертизы	БЗ.О.01 БЗ.О.02

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Настоящая программа разработана в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 636 от 29.06.2015 г., Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации выпускников Уральского института ГПС МЧС России, стандартом организации «Выпускная квалификационная работа. СТО 004–2024».

Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы, уровня сформированности компетенций, установленным федеральным государственным образовательным стандартом.

Государственная итоговая аттестация выпускников Уральского института ГПС МЧС России, завершающих обучение по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета), специализация «Инженерно-технические экспертизы» включает государственный экзамен, подготовку к защите и защиту выпускной квалификационной работы.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Цель государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) – установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета), специализация «Инженерно-технические экспертизы»

В ходе проведения ГИА осуществляется проверка готовности выпускников решать задачи профессиональной деятельности следующих типов:

1) правоприменительный тип:

– применение норм материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права;

– оценка юридических фактов и обстоятельств по результатам толкования и анализа норм права;

– осуществление предварительного расследования преступлений;

– составление процессуальных и служебных документов;

2) экспертный тип:

– производство судебных инженерно-технических экспертиз и исследований по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях;

– использование современных информационных технологий для решения задач профессиональной деятельности;

3) технико-криминалистический тип:

– исследование вещной обстановки мест происшествий в целях обнаружения, фиксации, изъятия материальных следов правонарушения, а также их предварительного исследования;

– участие в качестве специалиста в гражданском и арбитражном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях;

– применение инженерно-технических методов и средств поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях;

– осуществление криминалистического сопровождения производства предварительного расследования преступлений;

4) консультационный тип:

– оказание методической помощи субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства инженерно-технических экспертиз и современным возможностям использования инженерно-технических знаний в судопроизводстве;

– обучение и консультирование сотрудников правоохранительных органов и субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных инженерно-технических экспертиз, а также возможностям применения криминалистических средств и методов в установлении фактических обстоятельств расследуемого правонарушения;

5) организационно-управленческий тип:

– организация и руководство работой малых коллективов и групп исполнителей в процессе решения конкретных профессиональных задач, выработка командной стратегии для достижения поставленной цели.

Оценка теоретической и практической подготовки выпускников к решению профессиональных задач предусматривает проверку степени сформированности компетенций, отнесенных к ОПОП.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Организация и трудоёмкость государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, определяемые планом (сводным планом-графиком) образовательного процесса в институте.

Общая трудоёмкость государственной итоговой аттестации 9 зачётных единиц (324 часа).

№	Виды работ	Зачётные единицы	Количество часов по рабочему учебному плану
			Очная форма обучения
			Всего часов
1	Общая трудоёмкость	9	324
2	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена		
	Контактная работа	3	4,5
	Самостоятельная работа		103,5
3	Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы		
	Контактная работа с руководителем	6	27
	Самостоятельная работа		189

3.2 Порядок проведения государственного экзамена

3.2.1 Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам, составленным в соответствии с программой ГИА.

Каждый экзаменационный билет содержит 5 (пять) частей: 2 (два) теоретических вопроса, 2 (два) тестовых задания и 1 (одно) комплексное практическое задание (задача). Пример экзаменационного билета по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (специализация – Инженерно-технические экспертизы) представлен в Приложении А.

Все вопросы экзаменационного билета объединены в блоки.

БЛОК № 1 – ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ (Профессиональные компетенции в соответствии с ОПОП-2022 и Учебным планом набора 2022 года).

БЛОК № 2 – ОБЩИЕ ВОПРОСЫ (Тестовые задания по дисциплинам, формирующим универсальные и общепрофессиональные компетенции):

Философия (УК-1, ОПК-2); Основы управления (УК-2, УК-3); Деловое общение (УК-4); История России, Всеобщая история (УК-5, ОПК-1); Психология и педагогика (УК-6, ОПК-4, ОПК-6); Основы первой помощи (УК-7); Компьютерные технологии в экспертной деятельности (УК-8, ОПК-9); Логика (УК-9); Экономическая теория (УК-10); Этика (УК-11); Теория государства и права (ОПК-3); Гражданское право (ОПК-5); Естественнонаучные методы судебно-экспертных исследований (ОПК-7); Теория судебной экспертизы (ОПК-8); Административное право (ОПК-3, ОПК-5);

БЛОК № 3 – ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ (Профессиональные компетенции в соответствии с ОПОП-2022 и Учебным планом набора 2022 года).

Два теоретических вопроса и практическое задание в экзаменационных билетах формируются из первого и третьего блоков, а два тестовых задания из второго блока.

Содержание теоретической и практической части экзаменационного билета относится к разным блокам дисциплин.

Примерный перечень вопросов, тестовых и практических заданий для подготовки к государственному экзамену представлен в Приложении Б.

3.2.2 На подготовку по экзаменационному билету выпускнику отводится не более 45 (сорока пяти) минут, в течение которых формулируются и фиксируются тезисы ответа на специальных листах для записей, выдаваемых одновременно с экзаменационным билетом.

Тезисы ответа должны быть записаны разборчивым почерком и могут включать:

- ключевые нормативные правовые акты (нормативные документы), необходимые для ответа на теоретическую часть билета и решения практического задания;
- алгоритм действий эксперта при исследовании объекта (осмотр, фиксация, изъятие образцов, применение методов);
- перечень необходимых инструментальных методов (термический анализ, газоанализ, металлографические исследования и др.) и их целевое назначение;
- версии о причине пожара и план их проверки, включая перечень вопросов для назначения дополнительных экспертиз (при необходимости).

Использование иных носителей информации (электронных устройств, личных конспектов и т. п.) в период подготовки и при ответе не допускается, если иное прямо не предусмотрено программой ГИА для отдельных видов заданий.

3.2.3 Устный ответ выпускника опирается на подготовленные тезисы и должен раскрывать содержание каждой части билета в соответствии с требованиями образовательной программы и профессиональными стандартами экспертной деятельности.

Каждый член ГЭК оценивает ответ по каждой части билета отдельно, фиксируя результаты в индивидуальном оценочном листе (Приложение Г).

3.2.4 При оценке ответа учитываются:

- полнота и точность раскрытия содержания вопроса: корректное применение терминологии пожарно-технической экспертизы, соответствие выводов современным методикам и нормативной базе;
- логичность и структурированность изложения: последовательность описания хода исследования, чёткое разделение этапов (осмотр места происшествия, лабораторные исследования, анализ данных, формулирование выводов);
- владение профессиональной терминологией и методологией: умение обосновать выбор методов исследования, интерпретировать результаты инструментальных анализов, различать диагностические и идентификационные задачи;

– способность аргументированно обосновывать выводы: логическая связь между собранными данными и сформулированными версиями, умение отвечать на уточняющие вопросы комиссии, моделируя ситуацию допроса эксперта;

– корректность использования тезисов в качестве опоры для устного ответа: тезисы должны служить планом, а не зачитываться дословно; выпускник демонстрирует понимание материала и способность адаптировать его под вопросы комиссии.

Фиксация тезисов не является самостоятельной формой контроля; основанием для выставления оценки служит устный ответ выпускника.

3.2.5 При решении практического задания выпускник должен продемонстрировать:

– умение выделять ключевые факты из описания ситуации (время обнаружения пожара, характер повреждений, объяснения очевидцев и т. д.);

– способность формулировать версии о причине и очаге пожара с опорой на физические закономерности горения и теплопередачи;

– знание порядка назначения и проведения комплексных экспертиз (пожарно-технической, электротехнической, строительной и др.) при необходимости;

– понимание ограничений методов и возможных источников ошибок при интерпретации результатов.

3.2.6 Члены ГЭК вправе задавать уточняющие вопросы, направленные на проверку глубины понимания выпускником экспертных методик, а также на моделирование ситуаций, возникающих при участии эксперта в следственных действиях или судебном заседании.

3.2.7 Листы с тезисами ответа приобщаются к материалам ГИА и хранятся в составе комплекта документов по результатам ГИА в установленном порядке.

В случае нечитаемости записей на листах с тезисами выпускник по решению председателя ГЭК может быть приглашён к повторной фиксации тезисов в присутствии члена комиссии либо продолжить ответ без опоры на записи.

Материалы практического задания (описание кейса, фототаблицы, схемы, графики и т. п.) выдаются выпускнику на бланке билета и после завершения государственного экзамена возвращаются секретарю ГЭК для архивирования.

В аудитории одновременно находится не более 6 (шести) экзаменуемых.

Присутствие посторонних лиц на государственном экзамене допускается только с разрешения председателя ГЭК.

3.3 Система оценивания и критерии оценки результатов государственного экзамена

3.3.1 Общие положения

Оценка результатов государственного экзамена осуществляется ГЭК дифференцированно по каждой части экзаменационного билета. Для обеспечения объективности и прозрачности оценивания применяется балльная система: каждый компонент билета оценивается в баллах, а суммарный балл переводится в итоговую оценку по установленной шкале.

При оценивании учитываются полнота и точность раскрытия содержания, логичность и структурированность изложения, владение профессиональной терминологией, корректность аргументации, опора на нормативные акты и методики, а также способность выпускника отвечать на уточняющие вопросы, в том числе моделирующие профессиональные ситуации – например, допрос эксперта в суде или согласование версий с органом, назначившим экспертизу.

3.3.2 Структура экзаменационного билета и распределение баллов

Экзаменационный билет включает два теоретических вопроса, каждый из которых оценивается максимально в 1,0 балл, два тестовых задания – по 0,5 балла за каждое, а также одно практическое задание, максимальный балл за которое составляет 2,0 балла.

Суммарный максимальный балл экзаменационного билета равен 5,0 баллам.

3.3.3. Критерии оценивания компонентов экзаменационного билета

Критерии оценивания теоретического вопроса:

- 1 балл - раскрыты все ключевые аспекты вопроса, приведены релевантные нормы права (в том числе статьи УПК РФ, положения Федеральных законов № 73-ФЗ, № 123-ФЗ и иных нормативных актов) либо ведомственные методики; полностью раскрыты права, обязанности, запреты и ответственность субъектов правоотношений при назначении и производстве судебной экспертизы (в случаях, когда это применимо); использована корректная профессиональная терминология, а сам ответ структурирован, изложен логично и содержит обоснованные выводы;
- 0,5 баллов – суть вопроса раскрыта, но упущена одна из ключевых норм либо одна группа элементов (например, перечислены только права без указания обязанностей), имеются неточности в формулировках или терминологии, либо структура ответа недостаточно чёткая или нарушена;
- 0 баллов – ответ не раскрывает поставленный вопрос, содержит существенные фактические ошибки либо характеризуется некорректным или отсутствующим использованием профессиональной терминологии.

Критерии оценивания тестового задания:

- 0,5 баллов – выбран единственно верный вариант ответа;
- 0 баллов – выбран неверный вариант ответа.

Критерии оценивания практического задания:

- 2 балла – практическое задание (задача) решено верно и все этапы его выполнения реализованы: проведён анализ исходных данных, выделены ключевые факты, выполнены необходимые расчёты либо классификации (например, определение категории помещения по взрывопожарной и пожарной опасности, проверка соответствия электрооборудования установленным требованиям), приведены нормативные основания, сформулированы обоснованные выводы с учётом возможных источников ошибок и факторов неопределённости, а выпускник способен аргументированно отвечать на уточняющие вопросы, включая моделирование ситуации допроса эксперта в суде;
- 1 балл – решение практической части в целом верное, но содержит одну существенную ошибку (например, неверно определена категория помещения либо не учтено требование к оболочке кабеля), расчёты или анализ выполнены не в полном объёме, ссылки на нормативные источники приведены частично, а выводы недостаточно аргументированы;
- 0 баллов – практическое задание (задача) не решено либо решение содержит грубые фактические или расчётные ошибки, отсутствуют нормативные обоснования, а выводы не соответствуют представленным данным либо противоречат им.

3.3.4 Дополнительные индикаторы профессионального уровня

Дополнительные индикаторы профессионального уровня не предусматривают начисления отдельных баллов, однако они могут служить основанием для выбора верхней границы диапазона при пограничных результатах.

К таким индикаторам относится опора на дополнительную литературу и современные экспертные методики. Если выпускник ссылается не только на базовые нормы, но и на методические рекомендации, научные статьи либо ведомственные обзоры, это учитывается при выставлении оценки.

Важным показателем является междисциплинарность, то есть способность выпускника продемонстрировать связь с другими областями знаний (например, криминалистикой, электротехникой, строительными нормами), что особенно актуально для проведения комплексных судебных экспертиз. Также учитывается умение моделировать профессиональную ситуацию, когда при ответах на уточняющие вопросы выпускник должен демонстрировать понимание роли эксперта в судопроизводстве, уметь формулировать вопросы для назначения дополнительных экспертиз, описывать возможные версии и план их проверки.

Отдельно оценивается способность работать в условиях неполных данных: если в условии задачи отсутствует часть сведений, выпускник должен корректно обозначить допущения и ограничения, а не пытаться искусственно подогнать ответ под ожидаемый результат.

3.3.5 Роль тезисов (опорных записей) в оценивании

Тезисы, подготовленные выпускником в течение отведённых 45 минут, не рассматриваются как самостоятельная форма контроля, а выступают в качестве инструментария, призванного повысить качество устного ответа.

Эффективное использование тезисов учитывается при выставлении баллов. Если записи структурированы и содержат ключевые нормы, формулы, алгоритмы действий либо экспертные версии, а выпускник свободно оперирует ими, не зачитывая дословно, применяя как план выступления, это положительно отражается на оценке.

Формальное использование тезисов – например, их дословное зачитывание либо отсутствие связи между записями и устным ответом – не приводит к повышению оценки.

Отсутствие тезисов либо нечитаемость записей не влечёт автоматического снижения баллов, но может негативно сказаться на качестве ответа. В случае нечитаемости записей по решению председателя ГЭК выпускнику может быть предложено повторно зафиксировать тезисы в присутствии члена комиссии.

3.3.6. Шкала перевода суммарного балла в итоговую оценку

Итоговая оценка выставляется на основании суммарного балла, полученного за выполнение всех компонентов билета.

Оценка **«отлично»** выставляется, если сумма составляет от 4,5 до 5,0 баллов (что соответствует 90-100% от максимального балла).

Оценка **«хорошо»** выставляется при суммарном балле в диапазоне от 3,75 до 4,49 (75-89% от максимального балла).

Оценку **«удовлетворительно»** получают выпускники, набравшие от 3,0 до 3,74 баллов (60-74% от максимального балла).

Если суммарный балл составляет менее 3,0 (менее 60% от максимального балла), выставляется оценка **«неудовлетворительно»**.

3.4 Требования к организации и защите выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное, логически завершённое исследование обучающегося по одной из актуальных проблем в области (сфере) профессиональной деятельности по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза.

Общие требования к порядку выполнения, структуре и правилам оформления ВКР, выполняемых выпускниками в Уральском институте ГПС МЧС России, по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования, программам профессиональной переподготовки, установлены СТО 004-2024 «Стандарт организации. Выпускная квалификационная работа».

Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (специализация «Инженерно-технические экспертизы») представлены в Приложении Д.

Тематика ВКР на 2027 год представлена в Приложении Е.

3.5 Система оценивания и критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы

3.5.1 Общие положения

Оценка результатов защиты выпускной квалификационной работы (ВКР) осуществляется ГЭК на основе балльной системы, обеспечивающей объективность и прозрачность оценивания.

ВКР оценивается по совокупности критериев, отражающих:

- ✓ содержание и качество выполнения работы;
- ✓ использование современных информационных технологий, включая системы искусственного интеллекта;
- ✓ качество устного доклада и ответов на вопросы членов ГЭК;
- ✓ отзыв руководителя и рецензию.

Каждый член ГЭК заполняет индивидуальный оценочный лист защиты ВКР по форме, установленной в Приложении Ж к настоящей Программе.

3.5.2 Структура оценивания и распределение баллов

Оценка защиты ВКР производится по десяти критериям, сгруппированным в два блока. Максимальный суммарный балл за выпускную квалификационную работу составляет **100** баллов.

БЛОК 1. Оценка содержания ВКР
(максимум 55 баллов)

№	Критерий	Максимальный балл
1	Актуальность темы и обоснование выбора	5
2	Соответствие содержания работы поставленным цели и задачам	5
3	Логичность и структурированность изложения материала, системность исследования	5
4	Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки темы	20
5	Полнота и качество использования нормативных правовых актов, научной и специальной литературы	5
6	Обоснованность выводов и предложений, их соответствие результатам исследования	5
7	Качество оформления работы (соответствие требованиям СТО 004-2024)	5
8	Новизна и практическая значимость полученных результатов	5

БЛОК 2. Оценка защиты ВКР
(максимум 45 баллов)

№	Критерий	Максимальный балл
11	Качество доклада (логичность, структурированность, соблюдение регламента)	10
12	Качество иллюстративного материала (презентация, схемы, таблицы, фототаблицы)	10
13	Свободное и ясное изложение основных элементов ВКР	10
14	Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечаний руководителя ВКР и рецензента	15

ИТОГО: 100 баллов

3.5.3 Шкала перевода суммарного балла в итоговую оценку

Суммарный балл	Процент от максимума	Итоговая оценка
81 – 100	81 – 100%	ОТЛИЧНО
61 – 80	61 – 80%	ХОРОШО
41 – 60	41 – 60%	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО
0 – 40	менее 40%	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

3.5.6 Порядок фиксации результатов оценивания защиты ВКР

1. Каждый член ГЭК заполняет индивидуальный оценочный лист защиты ВКР по форме, установленной в Приложении Ж, с проставлением баллов по каждому критерию.

2. Итоговая оценка выставляется как среднее арифметическое баллов всех членов ГЭК, присутствующих на заседании, с последующим переводом в четырёхбалльную шкалу согласно п. 3.5.3.

3. В случае разногласий между членами ГЭК решение принимается простым большинством голосов. При равном количестве голосов решающим является голос председателя ГЭК.

4. Заполненные оценочные листы приобщаются к протоколу заседания ГЭК и хранятся в архиве образовательной организации в установленном порядке.

3.6 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственной итоговой аттестации обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается обучающимся лично в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственной итоговой аттестации.

В условиях введения режима ограниченного перемещения по территории Свердловской области или между субъектами РФ и (или) перевода института в режим самоизоляции, допускается подача апелляции дистанционно.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную

квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 (двух) рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Рассмотрение апелляции допускается в формате онлайн с использованием систем дистанционного обучения и (или) облачных систем видеоконференцсвязи электронной информационно-образовательной среды института, при условии идентификации личности обучающегося.

Обучающийся, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции **о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания** апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

При рассмотрении апелляции **о несогласии с результатами государственного экзамена** апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

3.7 Особенности пересмотра результатов государственного экзамена по апелляции

1. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия проводит повторную проверку письменных тезисов ответа и иных материалов, зафиксированных в

ходе экзамена, с обязательным заполнением нового оценочного листа по каждому компоненту экзаменационного билета.

2. Решение об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата принимается только в случае, если абсолютная разница между первоначальной оценкой ГЭК и оценкой апелляционной комиссии составляет **0,5 балла и более**.

3. При выявлении расхождения менее 0,5 балла апелляция отклоняется, а первоначальный результат государственного экзамена сохраняется без изменений.

4. В случае удовлетворения апелляции новый результат государственного экзамена определяется на основании баллов, выставленных апелляционной комиссией, и фиксируется в протоколе заседания апелляционной комиссии, который является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ГЭК и внесения изменений в итоговую ведомость.

5. Повторная сдача государственного экзамена по итогам рассмотрения апелляции не допускается.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

4. ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Для подготовки к государственному экзамену

1. Беззапонная, О. В. Экспертиза в области пожарной и промышленной безопасности: учеб. Пособие / О.В. Беззапонная, С.В. Макаркин. – Екатеринбург: Уральский институт ГПС МЧС России, 2022. – 91 с.

2. Беззапонная, О. В. Термические методы анализа : учебное пособие / О. В. Беззапонная ; Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Уральский институт Государственной противопожарной службы МЧС России. - Екатеринбург : УрИ ГПС МЧС России, 2021. - 87 с. (гриф).

3. Жданов, С. П. Участие специалиста в правоохранительной деятельности : монография / С. П. Жданов. — Москва : Проспект, 2019. — 269 с. — ISBN 978-5-392-31025-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система.

4. Макаркин, С. В. Осмотр места происшествия, предметов и документов: детализированная компоновка элементов отдельных объектов: учебное наглядное пособие / С. В. Макаркин, И. А. Пантелеев, П. А. Глухих. – Екатеринбург : Уральский институт ГПС МЧС России, 2023. – 114 с.

5. Полевые инструментальные методы исследования объектов пожарно-технической экспертизы : учебное пособие / Г. А. Сикорова, А. Ю. Лебедев, Ф. А. Дементьев [и др.] ; под редакцией Э. Н. Чижикова: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2018. - 136 с. (гриф МЧС).

6. Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза: учебник и практикум для вузов. Рекомендовано УМО ВО / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. - М. : Юрайт, 2020. - 288 с.

7. Экспертиза в судопроизводстве : учебник / под редакцией Е. Р. Россинской. — Москва : Проспект, 2019. — 338 с. — ISBN 978-5-392-29584-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система.

Нормативные правовые акты и нормативные документы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
3. Гражданский процессуальный кодекс.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

5. Федеральный закон Российской Федерации от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

6. Федеральный закон Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

7. Федеральный закон Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

8. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

9. Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 г. № 1479 «Об утверждении правил противопожарного режима в Российской Федерации».
11. Совместный приказ МЧС России, МВД РФ от 17.09.2012 № 549/866 «Об организации взаимодействия органов государственного пожарного надзора ФПС ГПС и органов внутренних дел РФ в использовании экспертно-криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений».
12. СП 1.13130.2020. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы
13. СП 118.13330.2022. Общественные здания и сооружения.
14. СП 12.13130.2009. Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной и пожарной опасности
15. СП 3.13130.2009. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности.
16. СП 4.13130.2013. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям.
17. СП 485.1311500.2020. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Установки пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования.
18. СП 486.1311500.2020. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и системами пожарной сигнализации. Требования пожарной безопасности
19. СП 7.13130. Отопление, вентиляция и кондиционирование. Требования пожарной безопасности.
20. Приказ МЧС России от 26.06.2024 № 533 «Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах».
21. Правила устройства электроустановок (ПУЭ).
22. ГОСТ Р 12.3.047-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов безопасности труда. Пожарная безопасность технологических процессов. Общие требования. Методы контроля.
23. ГОСТ 12.1.044-89 (ИСО 4589-84). Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Пожаровзрывоопасность веществ и материалов. Номенклатура показателей и методы их определения.
24. Система стандартов безопасности труда. Пожарная безопасность технологических процессов. Общие требования. Методы контроля.
25. Инструкция по устройству молниезащиты зданий, сооружений и промышленных коммуникаций (СО 153-34.21.122-2003). Утверждена Приказом Минэнерго России от 30 июня 2003 г. - Екатеринбург, 2010. – 56 с.

26. Инструкция по устройству молниезащиты зданий и сооружений. РД 34.21.122- 87. - М.: Энергоатомиздат, 1989. - 56 с.
27. Автоматические установки водяного и пенного пожаротушения: справочные материалы / сост. А. В. Шнайдер [и др.]. Екатеринбург: Уральский институт ГПС МЧС России, 2014. – 156 с.
28. Автоматические установки газового, порошкового и аэрозольного пожаротушения: сборник нормативных документов / сост.: А. В. Шнайдер, В. В. Булатова. - Екатеринбург: УрИ ГПС МЧС России, 2014. – 193 с.
29. Алиев И. И. Кабельные изделия: справочник / И.И. Алиев. - 3-е изд. - М.: РадиоСофт, 2015. – 224 с.
30. Баратов А. Н., Корольченко А. Я., Кравчук Г. Н. и др. Пожаровзрывоопасность веществ и материалов, и средства их тушения: Справ. изд.: в 2 книгах / М., Химия, 1990. – 496 с.
31. Технические средства пожарной сигнализации: сборник нормативных документов/ сост. А.В. Шнайдер [и др.]. Екатеринбург: УрИ ГПС МЧС России, 2014. - 116 с.

4.2 Для подготовки выпускных квалификационных работ

1. Стандарт организации. Выпускная квалификационная работа. СТО 004-2024 / сост.: В.В. Кокорин, С.И. Осипенко, М.Г. Синякова, И.А. Пантелеев, А.В. Лупанова. - Екатеринбург: УрИ ГПС МЧС России, 2023. - 43 с.
2. Набатов, В. В. Методы научных исследований : учебник / В. В. Набатов. — Москва : Издательский Дом МИСиС, 2020. — 328 с. — ISBN 978-5-907226-37-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/106886>.
3. Микрюкова, Т. Ю. Методология и методы организации научного исследования: электронное учебное пособие : учебное пособие / Т. Ю. Микрюкова. — Кемерово : КемГУ, 2015. — 233 с. — ISBN 978-5-8353-1784-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система.
4. Чулков, В. А. Методология научных исследований : учебное пособие / В. А. Чулков. — Пенза : ПензГТУ, 2014. — 200 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система.

4.3 Перечень ресурсов сети «интернет», рекомендуемых для выполнения выпускной квалификационной работы

1. Библиотека всех действующих ГОСТов и национальных стандартов <http://www.gostrf.com>.
2. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru>.
3. Официальный сайт ВНИИГОЧС <http://vniigochs.ru/>.
4. Официальный сайт ВНИИПО МЧС РФ <http://vniipo.ru/>.
5. Официальный сайт исследовательского центра экспертизы пожаров <http://fire-expert.spb.ru/>.
6. Правовая система «Гарант» <http://www.garant.ru/>.
7. Правовая система «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru/>.
8. Электронно-библиотечная система «Лань» <http://e.lanbook.com>.
9. Судебные и нормативные акты РФ <https://sudact.ru/>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Уральский институт ГПС МЧС России	ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ Государственный экзамен по специальности 40.05.03 – Судебная экспертиза	Утверждаю Заместитель начальника института полковник внутренней службы А.В. Пешков «___» _____ 2027 г.
<u>ВОПРОС № 1</u> Процессуальный статус эксперта в судопроизводстве. (1 балл)		
<u>ВОПРОС № 2</u> Процессуальное и техническое оформление фотоснимков и результатов криминалистической видеосъемки при производстве следственных действий. Правила оформления фототаблицы. (1 балл)		
<u>ВОПРОС № 3 (тестовое задание)</u> Ничтожными признаются сделки, совершенные лицами ... а) ограниченными судом в дееспособности; б) проживающими за пределами России; в) лишенными родительских прав; г) признанными судом недееспособными в связи с психическим расстройством. (0,5 балла)		
<u>ВОПРОС № 4 (тестовое задание)</u> Антитезис – это: а) противоречащее тезису суждение; б) противоположное тезису суждение; в) любое несовместимое с тезисом суждение; г) суждение, полученное путем превращения тезиса. (0,5 балла)		
<u>ВОПРОС № 5 (практическая часть)</u> На участке окраски металлических изделий производственного цеха в качестве окрасочного состава применяют темно-зеленую эмаль ПФ-115. Расчетное значение избыточного давления взрыва составляет 9 кПа. Силовая сеть выполнена кабелем ПВГ на лотке, осветительная сеть выполнена проводом ПВ на скобах. <i>Определить категорию помещения цеха по взрывопожарной и пожарной опасности. Проверить соответствие кабеля, провода классу зоны по конструкции и способу прокладки.</i> (2 балла)		

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ, ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ И
ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ
К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ**

БЛОК № 1 – ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

*Профессиональные компетенции в соответствии с ОПОП-2022
и Учебным планом набора 2022 года*

ПК-1. Способность ориентироваться в нормах действующего законодательства, регламентирующего порядок назначения и производства судебных пожарно-технических экспертиз

1. Процессуальный статус судебного эксперта в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве, его права, обязанности, ответственность и основания для отвода. Особенности правового положения эксперта при производстве пожарно-технических экспертиз.

2. Сравнительный анализ процессуального статуса специалиста и эксперта. Формы участия специалиста при осмотре места пожара и назначении пожарно-технической экспертизы.

3. Основания и порядок назначения судебной экспертизы на стадии предварительного расследования и в суде. Материалы, необходимые для производства пожарно-технической экспертизы.

4. Понятие «образцы для сравнительного исследования». Процессуальный порядок получения образцов веществ и материалов (ЛВЖ, ГЖ, материалов конструкций) при расследовании пожаров.

5. Законодательные требования к форме и содержанию заключения эксперта. Отражение в заключении эксперта обоснования выводов о причине пожара и о соответствии объекта требованиям пожарной безопасности.

ПК-2. Способность принимать участие в следственных и иных процессуальных действиях, проводимых в ходе предварительного расследования

6. Понятие и классификация следственных действий. Общие условия их производства и роль специалиста в области пожарно-технической экспертизы при каждом из них.

7. Тактика работы специалиста при осмотре места происшествия, связанного с пожаром: этапы осмотра, особенности фиксации термических поражений конструкций и обнаружения следов легковоспламеняющихся и горючих жидкостей.

8. Особенности участия специалиста в выемке и осмотре документов, относящихся к эксплуатации электрохозяйства и систем пожарной безопасности на объекте, где произошел пожар.

9. Виды помощи, которую оказывает специалист следователю при формулировании вопросов эксперту по делам о пожарах. Примеры типовых диагностических и идентификационных вопросов.

10. Процессуальный порядок и тактические приемы получения образцов для сравнительного исследования в ходе следственных действий по делам о поджогах.

ПК-3. Способность устанавливать обстоятельства происшествий, связанных с пожарами

11. Методика установления очага пожара по признакам термических поражений строительных конструкций из бетона, дерева и металла. Инструментальные методы, применяемые для верификации очаговых признаков.

12. Алгоритм выдвижения и проверки версии о причине пожара, возникшего в результате аварийного режима работы электросетей (короткое замыкание, перегрузка, большие переходные сопротивления). Исследования медных проводников, проводимые в лаборатории.

13. Диагностические признаки, позволяющие установить причастность к возникновению пожара тепловых проявлений электрического тока в электронагревательных и осветительных приборах.

14. Методика выдвижения и проверки версии о поджоге. Информативные признаки применения интенсификаторов горения (ЛВЖ, ГЖ) и технических средств зажигания.

15. Механизм возникновения горения от разрядов атмосферного и статического электричества. Диагностические критерии, используемые для подтверждения таких версий, и особенности исследования пораженных объектов.

ПК-4. Способность применять технические средства для оценки соответствия систем противопожарной защиты требованиям нормативных документов, проектной и рабочей документации

16. Методика проверки работоспособности автоматических установок пожаротушения (АУПТ). Технические средства и нормативные документы, применяемые при проверке, и отражение результатов в заключении эксперта.

17. Порядок экспертной оценки соответствия систем оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ) требованиям нормативных документов. Используемые инструментальные методы контроля.

18. Классификация противопожарных преград. Технические средства и методы, применяемые для оценки их фактической огнестойкости и целостности при экспертизе.

19. Порядок экспертного исследования систем противодымной защиты зданий. Оценка их фактической работоспособности на объекте и соответствия проектным параметрам.

20. Алгоритм экспертной оценки систем внутреннего и наружного противопожарного водоснабжения на объекте. Технические средства и нормативы, необходимые для проверки их характеристик.

ПК-5. Способность к организации и осуществлению мероприятий по технической эксплуатации, поверке и использованию технических средств в экспертной практике

21. Принципы метрологического обеспечения, поверки и калибровки средств измерений, применяемых в пожарно-технической экспертизе. Обеспечение достоверности результатов измерений при осмотре места пожара.

22. Полевые приборы и оборудование, применяемые специалистом на месте пожара (газоанализаторы, тепловизоры, измерители электропроводности и пр.), их назначение, принцип действия и условия применения.

23. Лабораторные приборы и методы, используемые для исследования изъятых с места пожара легковоспламеняющихся и горючих жидкостей. Хроматографический метод анализа.

24. Устройство и принцип действия приборов неразрушающего контроля (твердомеры, ультразвуковые дефектоскопы, измерители толщины), используемых при обследовании конструкций, подвергшихся термическому воздействию.

25. Организация технической эксплуатации средств фотографической фиксации и компьютерного оборудования, используемых в экспертных подразделениях при производстве пожарно-технических экспертиз.

ПК-6. Способность при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов

26. Тактика работы со следами легковоспламеняющихся и горючих жидкостей на месте пожара: поиск, изъятие, упаковка, предварительное полевое исследование с использованием газоанализаторов.

27. Методы обнаружения и предварительной диагностики следов аварийных режимов на медных и алюминиевых проводниках при осмотре места пожара. Алгоритм изъятия и упаковки вещественных доказательств.

28. Методы и средства криминалистической фотографии и видеозаписи, применяемые для фиксации термических поражений, положения предметов и следов на месте пожара.

29. Правила работы с микрообъектами (копоть, частицы обугленной древесины, остатки электропроводников с оплавлениями) на месте происшествия. Обеспечение их сохранности для дальнейшего лабораторного исследования.

30. Инструментальные методы предварительного исследования строительных материалов (бетон, металл, древесина) непосредственно на месте пожара для установления степени термического повреждения и направления распространения горения.

ПК-7. Способность участвовать в качестве специалиста в следственных и иных процессуальных действиях, а также в непроцессуальных действиях, проводимых в ходе расследования пожаров

31. Процессуальные и непроцессуальные формы взаимодействия специалиста со следователем и органами дознания при расследовании уголовных дел о пожарах. Примеры такого взаимодействия.

32. Порядок действий специалиста при проведении следственного эксперимента по проверке возможности возникновения горения от конкретного источника зажигания. Факторы, которые необходимо учитывать.

33. Содержание и порядок составления специалистом письменной консультации (справки) по результатам предварительного исследования

объектов с места пожара. Роль этого документа в принятии решения о возбуждении уголовного дела.

34. Особенности участия специалиста в осмотре места дорожно-транспортного происшествия, повлекшего возгорание транспортного средства. Следы и объекты, подлежащие приоритетному исследованию.

35. Формы участия специалиста в судебном заседании по делам о пожарах. Порядок его допроса, разъяснения заключения эксперта и дачи показаний.

ПК-8. Способность применять методики судебной пожарно-технической экспертизы

36. Общая методика производства пожарно-технической экспертизы: этапы, стадии, их содержание. Типовые вопросы, решаемые экспертом.

37. Методика исследования медных проводников со следами оплавлений для дифференциации первичного и вторичного короткого замыкания. Используемые лабораторные методы (металлография, рентгенофазовый анализ).

38. Методика идентификации инициаторов горения в СПТЭ (Хроматография и флуоресцентная спектроскопия). Пробоподготовка, исследование, ограничения.

39. Методика экспертного исследования автоматических установок пожарной сигнализации и систем оповещения на предмет их работоспособности в условиях реального пожара. Типичные причины отказов.

40. Особенности методики производства комплексной пожарно-технической и электротехнической экспертизы по делам о пожарах от электротехнических причин. Вопросы, решаемые совместно.

ПК-9. Способность применять естественнонаучные и математические методы при проведении экспертиз, использовать средства измерения

41. Характеристика метода термического анализа (ДТА, ТГ): сущность, пробоподготовка, интерпретация термограмм, достоинства и недостатки. Применение при исследовании материалов с места пожара.

42. Метод ИК-спектроскопии, его возможности при идентификации остатков горючих жидкостей и полимерных материалов. Проведение пробоподготовки, качественного и количественного анализа.

43. Сущность металлографического метода анализа. Задачи пожарно-технической экспертизы, решаемые с его помощью (исследование стальных конструкций, медных проводников).

44. Хроматографические методы (газовая, жидкостная хроматография) при исследовании объектов пожарно-технической экспертизы. Идентификация компонентов инициаторов горения.

45. Методы математического моделирования динамики развития пожара (полевой и зонный методы). Исходные данные, необходимые для расчета времени блокирования путей эвакуации.

ПК-10. Способность анализировать нарушения нормативных требований в области пожарной безопасности, прогнозировать последствия этих нарушений

46. Порядок экспертного анализа нарушений требований пожарной безопасности на объекте. Установление причинно-следственной связи между выявленным нарушением и возникновением/развитием пожара.

47. Методика оценки соответствия генеральных планов промышленных предприятий требованиям пожарной безопасности (проезды, подъезды, противопожарные разрывы). Последствия несоблюдения этих требований.

48. Алгоритм экспертизы эвакуационных путей и выходов из здания. Определение обеспеченности безопасной эвакуации людей и прогнозирование последствий заужения/загромождения путей.

49. Порядок проведения экспертизы систем вентиляции и кондиционирования с точки зрения их пожарной опасности и способности распространять опасные факторы пожара. Критичные нарушения.

50. Методы прогнозирования последствий нарушений требований пожарной безопасности в части конструктивной безопасности зданий (обрушение конструкций, потеря несущей способности).

ПК-11. Способность выявлять закономерности процессов возникновения горения и взрыва, распространения и прекращения горения на пожарах, динамики пожаров

51. Физико-химические основы возникновения горения и взрыва. Виды режимов сгорания газопаровоздушных смесей (дефлаграция, детонация) и факторы, влияющие на скорость их распространения.

52. Основные закономерности развития пожара в помещении от начальной стадии до объемного горения. Влияние вентиляции на динамику пожара.

53. Теория теплопередачи применительно к распространению пожара. Механизмы переноса тепла от очага к соседним конструкциям и материалам.

54. Механизм прекращения горения (тушения) пожаров. Физические и химические факторы, приводящие к затуханию. Классификация огнетушащих веществ по механизму действия.

55. Методология прогнозирования опасных факторов пожара (температура, задымление, токсичность) и их воздействия на конструкции и людей. Используемые расчетные модели.

ПК-12. Способность анализировать применение огнетушащих веществ и пожарной техники при тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ

56. Классификация автоматических установок пожаротушения. Экспертная оценка эффективности применения конкретного огнетушащего вещества (вода, пена, газ, порошок) на объекте с учетом вида пожарной нагрузки.

57. Анализ тактических возможностей пожарной техники по подаче огнетушащих веществ. Экспертная оценка достаточности сил и средств, привлекавшихся к тушению конкретного пожара.

58. Огнетушащие вещества, применяемые для тушения электроустановок под напряжением. Обоснование их выбора с точки зрения электробезопасности и эффективности тушения.

59. Методика экспертного анализа действий подразделений пожарной охраны по тушению пожара и проведению аварийно-спасательных работ. Нормативные документы, регламентирующие эти действия.

60. Критерии оценки своевременности и полноты применения огнетушащих веществ и пожарной техники. Формулирование этих выводов в заключении эксперта при расследовании гибели людей.

ПК-13. Способность проводить инженерные исследования технических систем обеспечения пожарной безопасности и выявлять причины их отказов

61. Методика исследования автоматических установок пожарной сигнализации с целью установления причины их отказа (или несвоевременного срабатывания) в условиях реального пожара.

62. Основные причины неисправностей и отказов автоматических установок пожаротушения. Методы их инженерного исследования (проверка цепей пуска, контроль давления, анализ огнетушащего состава).

63. Порядок экспертного исследования систем противодымной защиты зданий для выявления причин их неэффективной работы при пожаре (отказ вентиляторов, нарушение целостности воздуховодов).

64. Методика инженерного анализа внутреннего противопожарного водопровода. Наиболее частые причины его отказа при пожаре и способы их установления.

65. Исследование систем молниезащиты и заземления на предмет их неисправности как возможной причины возникновения пожара от разряда молнии.

ПК-14. Способность оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства инженерно-технических экспертиз

66. Современные возможности судебной пожарно-технической экспертизы. Вопросы, не входящие в компетенцию пожарно-технического эксперта, и способы их разъяснения инициатору назначения экспертизы.

67. Порядок консультирования следователя (суда) по вопросам назначения комплексной экспертизы с участием пожарно-технического эксперта. Специалисты, привлекаемые для решения пограничных вопросов (электротехник, химик, строитель).

68. Требования, предъявляемые к материалам, направляемым на пожарно-техническую экспертизу. Типичные ошибки, допускаемые следователями при сборе материалов, и способы их предупреждения.

69. Методические подходы к оценке пригодности изъятых с места пожара объектов для экспертного исследования. Консультирование следователя по вопросам повторных и дополнительных экспертиз.

70. Роль эксперта в оказании помощи суду при исследовании и оценке заключения пожарно-технической экспертизы. Порядок допроса эксперта в судебном заседании.

ПК-20. Способность организовывать комиссионные и комплексные экспертизы, руководить деятельностью экспертов с учетом требований профессиональной этики

71. Понятие и основания назначения комиссионной и комплексной экспертиз в уголовном и гражданском процессе. Особенности организации их производства в экспертном учреждении.

72. Алгоритм организации комплексной пожарно-технической и электротехнической экспертизы: состав комиссии, планирование исследования, порядок формулирования единого заключения.

73. Требования профессиональной этики и служебного этикета при организации взаимодействия экспертов разных специальностей в ходе комплексной экспертизы. Разрешение разногласий экспертов.

74. Особенности составления заключения комиссионной и комплексной экспертиз. Оформление общих и отдельных выводов, а также особого мнения эксперта.

75. Организация работы руководителя экспертного подразделения по контролю качества и сроков производства комиссионных пожарно-технических экспертиз, а также по обеспечению экспертов необходимыми материалами и приборами.

ПК-21. Способность организовывать профессиональную деятельность в соответствии с требованиями основ делопроизводства, составлять документацию по утвержденным формам

76. Требования к структуре и содержанию заключения эксперта по результатам пожарно-технической экспертизы. Особенности изложения исследовательской части и синтезирующей части.

77. Правила процессуального и технического оформления фотоснимков и видеозаписей, полученных в ходе осмотра места пожара и экспертного эксперимента. Требования к оформлению фототаблицы.

78. Виды экспертно-криминалистических учетов и информационно-поисковых систем, используемых в экспертной деятельности. Организация учета следов и объектов, изъятых с мест пожаров.

79. Требования к ведению делопроизводства в экспертном учреждении: регистрация материалов экспертизы, учет выдачи заключений, архивное хранение.

80. Правила составления процессуальных и служебных документов специалистом при проведении предварительного исследования на месте пожара (справка об исследовании, протокол осмотра с участием специалиста).

ПК-22. Способность выполнять профессиональные задачи в особых условиях, чрезвычайных ситуациях, оказывать первую помощь, обеспечивать личную безопасность

81. Правила техники безопасности и меры защиты эксперта (специалиста) при осмотре места пожара: опасные факторы, использование средств индивидуальной защиты, работа в зоне возможного обрушения конструкций.

82. Меры безопасности при осмотре места дорожно-транспортного происшествия, особенно транспортных средств с газобаллонным оборудованием или электромобилей.

83. Алгоритм оказания первой помощи пострадавшим при термических ожогах без нарушения целостности кожных покровов и с образованием ожоговых пузырей.

84. Особенности организации экспертной деятельности в условиях режима чрезвычайного положения или в зоне чрезвычайной ситуации. Применяемые защитные мероприятия и средства связи.

85. Действия эксперта при получении сигнала о заложенном взрывном устройстве на объекте проведения осмотра места пожара. Правила эвакуации и обеспечения безопасности.

ПКс-1. Способность производства судебной пожарно-технической экспертизы и исследований по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях

86. Задачи, объекты и процессуальный порядок назначения и производства пожарно-технической экспертизы по уголовным делам о пожарах. Значение технического заключения о причине пожара.

87. Особенности производства судебной пожарно-технической экспертизы по гражданским делам о возмещении ущерба, причиненного пожаром. Типовые вопросы, ставящиеся на разрешение эксперта.

88. Порядок производства экспертизы по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушениями требований пожарной безопасности. Пределы компетенции эксперта в такой экспертизе.

89. Методология производства судебной экспертизы по установлению причины возникновения пожара. Исследование версий о неосторожном обращении с огнем, нарушении правил эксплуатации электрооборудования и поджоге.

90. Особенности производства комплексной экспертизы при расследовании уголовных дел о пожарах, сопряженных с человеческими жертвами (пожарно-техническая, медицинская, химическая экспертизы). Порядок взаимодействия экспертов.

БЛОК № 2 – ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Примерные тестовые задания – Универсальные и общепрофессиональные компетенции в соответствии с ОПОП-2022 и Учебным планом набора 2022

Противоположный диалектике метод познания К. Маркс и Ф. Энгельс называли:

- а) субъективным идеализмом
- б) метафизическим материализмом
- в) диалектическим материализмом
- г) критическим рационализмом

Правила обработки ожога с нарушением целостности ожоговых пузырей

- а) промыть рану водой в течении 15 мин. забинтовать сухой стерильной повязкой
- б) промыть рану водой, накрыть сухой чистой тканью, поверх ткани приложить холод
- в) накрыть сухой чистой тканью, поверх ткани приложить холод
- г) смазать обожженную поверхность маслом или жиром

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если...

- а) в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления
- б) в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора

в) оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений

Определите главный признак президентской формы правления:

- а) в государстве имеется президент
- б) президент имеет право распускать парламент
- в) президент является главой государства и правительства
- г) президент не может быть привлечён к ответственности

Каким образом соотносятся предмет и метод теории права и государства?

- а) предмет определяет методы его исследования
- б) методы определяет исследователь независимо от предмета исследования
- в) предмет и метод существуют независимо друг от друга
- г) ориентируясь на соответствующие методы, учёные определяют предмет теории государства и права

Что такое нормативно-правовой акт?

- а) конкретное предписание, выраженное в виде индивидуального акта применения
- б) правило поведения общего характера, регулирующее общественное отношение и общеобязательное для всех
- в) правило поведения, регулирующее моральные, нравственные отношения
- г) изданный в особом порядке официальный акт – документ компетентного правотворческого органа, который содержит нормы права
- д) устное, волевое указание, исполнение которого обязательно для адресата

Какой тактический прием является наиболее эффективным для обеспечения полноты и объективности осмотра места происшествия?

- а) осмотр места происшествия от центра к периферии
- б) использование метода статической и динамической стадий осмотра
- в) привлечение к осмотру понятых в самом начале следственного действия
- г) одновременный осмотр всего места происшествия всеми участниками

Определите отношение, в каком находятся следующие суждения: Каждый человек имеет право на свою точку зрения. Есть люди, которые имеют право на свою точку зрения.

- а) отношения подчинения
- б) отношения противоречия (контрадикторности)
- в) отношения частичной совместимости (субконтрарности)
- г) отношения тождественности
- д) отношения противоположности (контрарности)

БЛОК № 3 – ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ
(Примеры практических заданий)
Профессиональные компетенции в соответствии с ОПОП-2022
и Учебным планом набора 2022 года

Задание. Вы привлечены в качестве специалиста к осмотру места пожара в цехе по переработке древесины.

Составьте план первоочередных действий специалиста на месте происшествия, уделив особое внимание изъятию объектов для последующей электротехнической экспертизы и обнаружению следов интенсификаторов горения.

Задание. Дознаватель ГПН назначил пожарно-техническую экспертизу по факту возгорания автомобиля.

Сформулируйте перечень из 4-5 типовых диагностических и идентификационных вопросов, которые целесообразно поставить перед экспертом, с учётом обстоятельств дела.

Задание. При осмотре места пожара – помещений жилого дома следователь обнаружил на полу в одной из комнат следы прогара древесины, справедливо заключив, что именно здесь очаг возгорания. Было принято решение об изъятии проб в данном очаге, т. к. в воздухе ощущался сильный запах нефтепродуктов. Дознаватель ГПН дал указание специалисту о получении пробы обугленной древесины (древесных углей). Специалист высказал несогласие, предлагая взять в данном месте только не обгоревшую древесину.

Оцените ситуацию и дайте рекомендацию о способе получения образцов для сравнительного исследования. Какой метод отбора проб древесины можно рекомендовать?

Задание. В ходе проверки проекта здания класса Ф1.1 по функциональной пожарной опасности было выявлено:

- 1) двери лестничной клетки остеклены обычным стеклом и не имеют устройства для самозакрывания;
- 2) коридоры длиной по 80 метров не разделены противопожарными перегородками на отсеки;
- 3) отделка стен, потолков в лестничных клетках выполнена из материалов, имеющих следующие пожарно-технические характеристики: ГЗ; ВЗ; Д2; Т2;
- 4) из помещения, для совещаний предназначенного на 20 человек имеется один эвакуационный выход шириной 1 м.

Дать обоснованное заключение о соответствии данных пунктов требованиям нормативных документов со ссылками на нормативно-правовые документы.

Задание. По предоставленным фотографиям повреждённого помещения определите очаговые признаки, укажите возможные причины пожара и предложите методы исследования обнаруженных объектов.

Опишите алгоритм действий специалиста по обнаружению, фиксации, отбору проб и упаковке предмета-носителя для последующей экспертизы ЛВЖ.

Задание. Вам необходимо изъять и упаковать фрагменты медных проводников со следами оплавлений для металлографического исследования.

Составьте фрагмент протокола осмотра места происшествия с описанием данных объектов и правильной упаковки, обеспечивающей сохранность оплавленных концов.

Задание. В лабораторию доставлен смыв с пола с места пожара.

Как по результатам газохроматографического анализа провести идентификацию интенсификатора горения?

Задание. По виду предложенных графических зависимостей определите метод исследования с обоснованием ответа.

Задание. На термограмме образца исследуемого материала, изъятых с места пожара, на ДСК-кривой ярко выражен эндотермический пик плавления при 130 °С и экзотермический пик термоокислительной деструкции в интервале температур 210-400 °С.

Какой исследуемый материал (древесина, термопластичный полимер, реактопласт, металл) позволил получить такие аналитические сигналы на термограмме в ходе термического анализа? Ответ обоснуйте.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1. Общие положения

1.1. Настоящая система оценивания разработана в соответствии с:

- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования (приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636);
- ФГОС ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза;
- Программой государственной итоговой аттестации Уральского института ГПС МЧС России.

1.2. Оценивание результатов государственного экзамена осуществляется государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) дифференцированно по каждому компоненту экзаменационного билета с последующим суммированием баллов и переводом в четырёхбалльную шкалу.

1.3. Все решения ГЭК фиксируются в протоколе заседания комиссии и являются окончательными, за исключением случаев, предусмотренных апелляционной процедурой.

2. Структура экзаменационного билета и распределение баллов

Экзаменационный билет состоит из пяти компонентов:

№ п/п	Компонент билета	Кол-во	Максимальный балл за один компонент	Максимальный балл за все компоненты
1	Теоретический вопрос (Блок № 1)	2	1,0	2,0
2	Тестовое задание (Блок № 2)	2	0,5	1,0
3	Практическое задание (задача) (Блок № 3)	1	2,0	2,0
	ИТОГО	5		5,0

3. Критерии оценивания компонентов экзаменационного билета

3.1. Критерии оценивания теоретического вопроса (максимум 1,0 балла)

Балл	Критерий
1,0	Раскрыты все ключевые аспекты вопроса; приведены релевантные нормы права (статьи УПК РФ, ФЗ № 73-ФЗ, ФЗ № 123-ФЗ, ведомственные нормативные акты) с корректным толкованием; чётко разграничены права, обязанности, запреты и ответственность (где применимо); использована корректная профессиональная терминология; ответ структурирован, логичен, содержит обоснованные выводы.
0,5	В целом суть вопроса раскрыта, но упущена одна из ключевых норм либо одна группа элементов (например, перечислены только права без указания обязанностей); имеются отдельные неточности в формулировках или терминологии; структура ответа недостаточно чёткая или нарушена логическая последовательность.
0	Ответ не раскрывает поставленный вопрос; содержит существенные фактические ошибки; характеризуется некорректным или отсутствующим использованием профессиональной терминологии; отсутствуют ссылки на нормативные акты.

3.2. Критерии оценивания тестового задания (максимум 0,5 балла)

Балл	Критерий
0,5	Выбран единственный верный вариант ответа в соответствии с дидактической единицей проверяемой компетенции.
0	Выбран неверный вариант ответа; выбрано более одного варианта; вариант не выбран.

3.3. Критерии оценивания практического задания (максимум 2,0 балла)

Балл	Критерий
2,0	Задание выполнено верно и в полном объёме: проведён анализ исходных данных; выделены ключевые факты; выполнены необходимые расчёты (категория помещения по взрывопожарной и пожарной опасности, соответствие электрооборудования, параметры путей эвакуации и т.п.); приведены нормативные основания (ссылки на ФЗ № 123, СП, ГОСТ, ПУЭ и иные нормативные документы); сформулированы обоснованные выводы с учётом возможных источников ошибок и факторов неопределённости;

Балл	Критерий
	выпускник способен аргументированно отвечать на уточняющие вопросы (в том числе моделирующие допрос эксперта в суде).
1,0	Решение задания в целом верное, но содержит одну существенную ошибку (например, неверно определена категория помещения либо не учтено требование к оболочке кабеля); расчёты или анализ выполнены не в полном объёме; нормативные ссылки приведены частично; выводы недостаточно аргументированы либо не учитывают всех обстоятельств задачи.
0,5	Решение задания содержит несколько существенных ошибок либо не завершено; анализ исходных данных неполный; расчёты выполнены с ошибками, влияющими на результат; нормативные ссылки отсутствуют или некорректны; выводы не соответствуют представленным данным либо противоречат им.
0	Задание не выполнено; решение содержит грубые фактические или расчётные ошибки, делающие невозможным правильный вывод; отсутствуют нормативные обоснования; сделанные выводы не соответствуют условиям задания либо противоречат нормативным актам.

4. Дополнительные индикаторы профессионального уровня, учитываемые при оценивании ответа выпускника

Индикатор	Описание
Опора на дополнительную литературу и современные методики	Выпускник ссылается не только на базовые нормы, но и на методические рекомендации, научные статьи, ведомственные обзоры, актуальные судебные решения.
Междисциплинарность	Продемонстрирована связь с другими областями знаний (криминалистика, электротехника, строительные нормы, материаловедение), что особенно важно для комплексных экспертиз.
Моделирование профессиональной ситуации	При ответах на уточняющие вопросы выпускник демонстрирует понимание роли эксперта в судопроизводстве, умение формулировать вопросы для назначения дополнительных экспертиз, описывать возможные версии и план их проверки.
Работа в условиях неполных данных	Если в условии задания отсутствует часть сведений, выпускник корректно обозначает допущения и ограничения, а не пытается искусственно подогнать ответ под ожидаемый результат.

5. Шкала перевода суммарного балла в итоговую оценку

Суммарный балл	Процент от максимума	Итоговая оценка
4,50 – 5,00	90 – 100%	ОТЛИЧНО
3,75 – 4,49	75 – 89%	ХОРОШО
3,00 – 3,74	60 – 74%	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО
0,00 – 2,99	менее 60%	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

6. Порядок фиксации результатов оценивания

6.1. Каждый член ГЭК заполняет **индивидуальный оценочный лист** по форме, установленной в Приложении Г к Программе ГИА, с проставлением баллов за каждый компонент билета.

6.2. Итоговая оценка выставляется как среднее арифметическое баллов всех членов ГЭК, присутствующих на заседании, с последующим округлением до сотых долей балла и переводом в четырёхбалльную шкалу согласно п. 5 настоящего Приложения.

6.3. В случае разногласий между членами ГЭК решение принимается простым большинством голосов. При равном количестве голосов решающим является голос председателя ГЭК.

6.4. Заполненные оценочные листы и тезисы ответов студентов приобщаются к протоколу заседания ГЭК и хранятся в архиве образовательной организации в установленном порядке.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Уральский институт ГПС МЧС России

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

ФИО студента: _____

Группа: _____

Дата: _____

Билет №: _____

№	Компонент билета	Макс. балл	Выставленный балл
1	Теоретический вопрос № 1	1,0	
2	Теоретический вопрос № 2	1,0	
3	Тестовое задание № 1	0,5	
4	Тестовое задание № 2	0,5	
5	Практическое задание (задача)	2,0	
	ИТОГО	5,0	

Итоговая оценка: _____
(прописью: отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно)

Член ГЭК: _____ / _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Дата заполнения: «_____» _____ 20 ____ г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке выпускной квалификационной работы
Специальность 40.05.03 Судебная экспертиза
специализация «Инженерно-технические экспертизы»**

Объектом выпускной квалификационной работы по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза является судебно-экспертная деятельность по обеспечению судопроизводства, предупреждения, раскрытия и расследования правонарушений путем использования специальных знаний для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования материальных носителей информации, необходимой для установления фактических данных.

Перечень компетенций, отнесенных к процедуре подготовки и защиты ВКР, определяется учебным планом набора 2022 года.

Реализацию компетенций определяет руководитель ВКР, исходя из тематики, направленности и содержания выпускной квалификационной работы.

Данное условие соответствует областям и сферам профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу специалитета, могут осуществлять профессиональную деятельность:

- 09 Юриспруденция (в сферах: правоохранительной деятельности; обороны и безопасности государства);
- 12 Обеспечение безопасности (в сфере пожарной профилактики).

При определении компетенций выпускника при подготовке конкретной ВКР необходимо учитывать возможность реализации тех профессиональных компетенций, которые соответствуют направленности выбора его будущей профессиональной деятельности.

**ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ,
ОТНЕСЕННЫХ К ПРОЦЕДУРЕ ПОДГОТОВКИ К ЗАЩИТЕ И ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
для набора 2022 г.
(индекс - БЗ.О.02 Учебного плана).**

Любая ВКР *должна содержать* следующие компетенции:

УК-1 Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

ОПК-7 Способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований.

ОПК-9 Способность понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

ПК-1 Способность ориентироваться в нормах действующего законодательства, регламентирующего порядок назначения и производства судебных пожарно-технических экспертиз.

ПК-14 Способность оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства инженерно-технических экспертиз, современным возможностям использования инженерно-технических знаний в судопроизводстве.

ПК-21 Способность организовывать профессиональную деятельность в соответствии с требованиями основ делопроизводства, составлять документацию по утвержденным формам.

ПКс-1 Способность производства судебной пожарно-технической экспертизы и исследований по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях.

УК-1	Компетенция с общими требованиями к работе
ПК-1, ОПК-7	Компетенции, соответствующие правоприменительному типу профессиональной деятельности
ПКс-1	Компетенция, соответствующая экспертному типу профессиональной деятельности
ОПК-9	Компетенция, соответствующая техничко-криминалистическому типу профессиональной деятельности
ПК-14	Компетенция, соответствующая консультационному типу профессиональной деятельности
ПК-21	Компетенция, соответствующая организационно-управленческому типу профессиональной деятельности

Элементы (части) ВКР и компетенции, отнесенные к процедуре подготовки и защиты ВКР, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные элементы (части) ВКР

Элементы (части) ВКР	
Компетенция с общими требованиями к работе	
УК-1	а) взаимодействие с руководителем (консультантами) ВКР; б) содержательная часть ВКР; в) выступление с докладом на защите ВКР; г) ответы на вопросы членов ГЭК.
Компетенции, соответствующие правоприменительному типу профессиональной деятельности	
ПК-1 ОПК-7	а) анализ юридической литературы; б) анализ научно-технической литературы; в) анализ справочной литературы; г) анализ иных источников, сборников статистических данных.
Компетенция, соответствующие экспертному типу профессиональной деятельности	
ПКс-1	а) проведение исследования в соответствии с определенной методикой; б) анализ полученных результатов.
Компетенция, соответствующая техничко-криминалистическому типу профессиональной деятельности	
ОПК-9	б) обработка статистических данных и полученной информации с использованием информационных технологий; б) предложения, направленные на совершенствование правоприменительной практики и (или) качества экспертных исследований.
Компетенция, соответствующая консультационному типу профессиональной деятельности	
ПК-14	а) сбор, обработка, анализ и систематизация источников по теме (заданию) ВКР; б) консультации с руководителем ВКР.
Компетенция, соответствующая организационно-управленческому типу профессиональной деятельности	
ПК-21	а) формулирование цели и задач ВКР (план выполнения, пути решения); б) оформление ВКР в соответствии с СТО 004-2024 «Выпускная квалификационная работа».

Основные требования к ВКР:

- отражение в работе как минимум одного элемента (части) ВКР для каждой компетенции. Пример возможного отражения компетенций (знаний, умений, навыков), представлен в таблице 2;
- логическая последовательность всех структурных элементов (разделов, глав, параграфов и т.п.) во всей работе;
- соответствие результатов работы поставленной цели и задачам ВКР.

По названию структурных элементов (разделов, глав, параграфов и т.п.), их объему, структуре, последовательности, а также количестве элементов (частей) ВКР для каждой компетенции (знания, умения, навыка), решение принимает руководитель ВКР.

Таблица 2 – Пример возможного отражения компетенций (знаний, умений, навыков), отнесенных к процедуре подготовки к защите и защиты ВКР

Название этапа выполнения ВКР, раздела, главы, параграфа, элементов (частей) ВКР	Примерное содержание	Формируемые компетенции
Задание на выполнение ВКР		ПК-21
Введение	- объект и предмет исследования; - цель и задачи ВКР.	ПК-21
Описание исследовательского объекта	- характеристика исследовательского объекта; - причины возникновения пожаров при эксплуатации объекта	УК-1
Описание особенностей расследования преступлений и (или) административных правонарушений	- криминалистическая характеристика преступлений; - особенности возбуждения уголовного дела и организация расследования; - технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступления	ОПК-9
Использование специальных знаний при расследовании правонарушений	- раскрытие возможностей участия специалиста на отдельных этапах расследования правонарушений; - описание видов инженерно-технических экспертиз; - описание методов и методик проведения исследований по установлению причины пожара	ПК-1 ОПК-7
Анализ правоприменительной практики	- анализ статистической информации; - анализ судебной практики	ПК-14
Профилактические мероприятия	- профилактика пожаров вследствие нарушения правил противопожарного режима	ПКс-1
Заключение	- выводы и предложения	ОПК-9
Список используемых источников	- нормативные правовые акты; - нормативные документы; - научные статьи; - учебники, монографии; учебные пособия	ПК-21

**ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
в 2027 году**

Специальность **40.05.03 Судебная экспертиза**
Специализация «**Инженерно-технические экспертизы**»

**РАЗДЕЛ I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

1. Тактические и процессуальные ошибки при назначении судебных экспертиз (по материалам изучения уголовных дел о ДТП и пожарах).
2. Реализация принципа состязательности через институт специалиста и повторной (дополнительной) экспертизы (анализ судебных решений по уголовным делам).
3. Проблемы признания предметов и документов в качестве вещественных доказательств, полученных в ходе осмотра места происшествия (места пожара), при назначении судебной экспертизы.
4. Комплексный подход в судебной автотехнической экспертизе: использование данных видеорегистраторов и систем ГЛОНАСС для реконструкции механизма ДТП (судебная практика 2024–2027 гг.).
5. Трасологическая идентификация транспортного средства по следам контакта: классификация ошибок экспертов в выводах и их влияние на квалификацию преступлений (по материалам экспертной практики).
6. Судебно-экспертная деятельность в условиях цифровизации: автоматизированные системы и генеративные модели (на примере видов криминалистических экспертиз, проводимых в судебно-экспертных учреждениях).

**РАЗДЕЛ II. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ
ВОПРОСЫ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

7. Оценка научной обоснованности и достоверности методик ПТЭ при расследовании поджогов: критический анализ экспертных заключений, признанных судами недопустимыми доказательствами.
8. Процессуальные коллизии при назначении ПТЭ на этапе проверки сообщения о преступлении (до возбуждения уголовного дела): правоприменительная практика и пути решения.
9. Разграничение компетенции пожарно-технического, электротехнического и строительно-технического эксперта при установлении причины возгорания (анализ дел о нарушении правил пожарной безопасности – ст. 219 УК РФ).

10. Оценка заключения ПТЭ судом с использованием специальных познаний: анализ практики назначения дополнительных и повторных экспертиз по уголовным делам.

11. Рецензирование как инструмент оценки достоверности ПТЭ: систематизация типичных логических и математических ошибок экспертов по материалам правоприменительной (судебной) практики.

РАЗДЕЛ III. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКИ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

12. Механизм возникновения и распространения пожара: современные методы экспертного исследования.

13. Выявление очаговых признаков пожара и путей распространения горения на основе исследования отложений копоти на конструкциях и предметах.

14. Определение очага возникновения пожара на основе исследования термического поражения строительных конструкций и материалов.

15. Установление температуры и длительности пиролиза обугленных остатков древесины, древесно-стружечных плит и полимерных материалов.

16. Современные возможности пожарно-технической экспертизы: обзор и сравнительная характеристика методов.

17. Вероятностные методы оценки огнестойкости строительных конструкций при производстве пожарно-технической экспертизы.

РАЗДЕЛ IV. МАТЕРИАЛОВЕДЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

18. Исследование медных электрических проводников с оплавлением металлографическими методами при производстве судебной пожарно-технической экспертизы.

19. Металлографическое и морфологическое исследование электротехнических объектов и следов аварийных режимов.

20. Инструментальные методы идентификации горючих жидкостей в судебной пожарно-технической экспертизе.

21. Исследование обгоревших остатков текстильных и полимерных материалов с целью определения первоначальной структуры ткани.

22. Применение полевых приборов (пирометр, тепловизор, газоанализаторы) в пожарно-технической экспертизе: возможности и ограничения.

23. Диагностика и идентификация инициаторов горения при отработке версии о поджоге.

РАЗДЕЛ V. ТЕРМОАНАЛИТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ Веществ и материалов в ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

24. Применение метода синхронного термического анализа для оценки горючести полимерных материалов для решения задач судебной пожарно-технической экспертизы.

25. Разработка базы данных термограмм и термоаналитических характеристик твёрдых веществ и материалов для решения задач судебной пожарно-технической экспертизы.

26. Диагностика термопластичных полимерных материалов при отработке версии о формировании вторичных очагов пожара.

27. Обоснование возможности применения метода синхронного термического анализа для оценки показателей пожарной опасности тяжёлых нефтепродуктов.

28. Диагностика огнезащитной обработки деревянных конструкций и оценка степени её эффективности с использованием метода синхронного термического анализа.

РАЗДЕЛ VI. ИССЛЕДОВАНИЕ АВАРИЙНЫХ РЕЖИМОВ в ЭЛЕКТРОУСТАНОВКАХ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПОЖАРНО- ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

29. Исследование причин пожаров, связанных с аварийными режимами в электрических сетях и электроустановках.

30. Дифференциация электротехнических и термических причин возгорания при производстве пожарно-технической экспертизы.

31. Экспертное исследование следов короткого замыкания и перегрузки в электропроводке как причины возникновения пожара.

РАЗДЕЛ VII. ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

32. Особенности осмотра и экспертного исследования транспортных средств после пожара.

33. Пожарная нагрузка автомобиля и условия образования горючей среды при возникновении пожара на транспорте.

РАЗДЕЛ VIII. ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

34. Криминалистическая характеристика поджогов и нарушений требований пожарной безопасности.

35. Особенности осмотра места пожара с участием специалиста.

36. Техническое обеспечение расследования поджогов, совершенных с применением инициаторов горения.

37. Расследование криминальных поджогов: методика выявления признаков умышленного уничтожения имущества с использованием огня.

38. Научно-технические средства и методы, используемые для обнаружения, фиксации и изъятия следов с места происшествия.

39. Идентификация материальных объектов в криминалистических исследованиях (на примерах экспертной деятельности).

40. Совершенствование методики осмотра места пожара с применением технических средств.

РАЗДЕЛ IX. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ

41. Уголовно-правовая характеристика отдельных видов преступлений: особенности квалификации и проведения судебных экспертиз.

42. Изучение опыта и пути совершенствования деятельности испытательных пожарных лабораторий МЧС России и экспертных подразделений МВД России (Минюста России и др.).

43. Организация дознания по уголовным делам о пожарах: взаимодействие органов государственного пожарного надзора и экспертных подразделений.

44. Особенности организации и проведения пожарно-технических экспертиз в арктической зоне и регионах со сложными климатическими условиями.

45. Интеграция практического опыта судебно-экспертных подразделений России в образовательные программы подготовки специалистов.

Уральский институт ГПС МЧС России

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЗАЩИТЫ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

ФИО студента: _____

Группа: _____ Дата: _____

Тема ВКР: _____

№	Критерий оценки	Макс. балл	Выставленный балл
БЛОК 1. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ (максимальное количество баллов – 55)			
1	Актуальность темы и обоснование выбора	5	
2	Соответствие содержания работы цели и задачам	5	
3	Логичность и структурированность изложения	5	
4	Самостоятельность выполнения, глубина проработки темы	20	
5	Полнота использования нормативных актов и литературы	5	
6	Обоснованность выводов и предложений	5	
7	Качество оформления работы (СТО 004-2024)	5	
8	Новизна и практическая значимость результатов	5	
БЛОК 2. ЗАЩИТА РАБОТЫ (максимальное количество баллов – 45)			
11	Качество доклада (логичность, структура, регламент)	10	
12	Качество иллюстративного материала (презентация)	10	

№	Критерий оценки	Макс. балл	Выставленный балл
13	Свободное и ясное изложение основных элементов ВКР	10	
14	Качество ответов на вопросы и замечания рецензента	15	
ИТОГО		100	

Итоговая оценка: _____ баллов

Итоговая оценка: _____
(прописью: отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно)

Член ГЭК: _____ / _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

Дата заполнения: «_____» _____ 20 ____ г.